



## Actualidad de la TeorÃa de TurÃn acerca del sujeto de la Escuela [1]

## Hervé Castanet

La Escuela de la Causa Freudiana, recientemente ha publicado en P.P.P, *TeorÃa de TurÃn acerca del sujeto de la Escuela*, presentado por Jacques Alain Miller, en mayo de 2000, en Italia.

¿Por qué volver a publicar este texto casi veinticinco años después? ¿No fue publicado ya en *La Causa Freudiana* en marzo de 2010 y, como tal, todavÃa disponible para consultar?

La respuesta no es difÃcil: esta *TeorÃa‹* sigue vigente, y darle la forma de un folleto independiente, con una cubierta roja brillante, la convierte en un texto de orientación. No solamente para saber lo que se debatió en ocasión del Primer Congreso CientÃfico de la *Scuola Lacaniana di Psicoanalisi*, sino para mencionar aquello que es siempre actual, impidiendo que una Escuela se quede dormida o creyendo que ella será tal, para siempre. Si, como insiste J.-A. Miller, una Escuela es tomada en un deseo, si ella surge bajo la forma de deseo, siempre es posible que ese deseo se debilite, se vuelva menos vivo o incluso desaparezca. Para que el deseo de Escuela esté siempre vigente no basta con decirlo: es necesario el acto.







Adherido al insomnio me acerco, me alejo Emilio Fatuzzo, 2012, AcrÃlico sobre tela

El Seminario de Lacan *El acto psicoanalÃtico*, de 1967-1968, publicado a principios de 2024, es la teorÃa preliminar que permite a la *TeorÃa de TurÃn*â€l encontrar su fundamento. ¿Estamos exagerando al escribirlo asÃ?

En su lección del 6 de diciembre de 1967, Lacan despeja las condiciones del pasaje de psicoanalizado a psicoanalista, donde se aÃsla la "forma más esencial de lo que llamo este año el acto psicoanalÃticoâ€[2]. LÃ3gicamente es la "caÃda de lo real†sobre este "vector que conecta lo simbólico a lo imaginarioâ€[3], es decir el objeto a, que da cuenta del acto y de la subversión que crea entre un antes y un después. Por tanto la cuestión parece zanjada. Es olvidar lo que Lacan, en Italia â€"en NÃ;poles, en Roma y luego en MilÃ;n- la semana siguiente, enuncia: después de la reconquista del Campo Freudiano, he aquà el impasse, la incomprensión, el olvido, el escollo, la traición â€"más fuerte aÃon: el fracaso. En sus tres conferencias no deja de atribuir este fracaso a los propios psicoanalistas que han logrado olvidar el descubrimiento del inconsciente. [4]Fórmula radical que colisiona con una Escuela dormida o con psicoanalistas seguros de sus prerrogativas. Lacan dispara y nombra la forma de este olvido del inconsciente: el olvido del acto. "Porque, donde parece que denuncio como traiciÃ3n la carencia del psicoanalista, ciño la aporÃa con la que articulo este año el acto psicoanalÃticoâ€ [5] Y Lacan resume lo que desarrolla en su Seminario en el que articula el objeto a: "Acto que se funda en una estructura paradÃ3jica por el hecho de que en él el objeto es activo y el sujeto subvertido, y donde inauguro el método de una teorÃa de que ella no puede, con toda correcciÃ3n, considerarse irresponsable de los hechos que se comprueban en una prÃ;ctica.â€[6]

En relación a estas formulaciones certeras, *TeorÃa de TurÃn*â€l plantea lo que está en juego: Una Escuela nunca está a salvo de lo real, que puede olvidarse en una somnolencia, una rutina burocrática: Una Escuela dormida, he aquà aquello que J.-A. Miller no quiere. Pero, ¿una Escuela no está ahà para reunir, unir bajo un mismo significante el del Ideal común? ¡Pero no! ¡No! Una Escuela tiene, a la inversa, un efecto desmasificante ya que revela a cada uno su "soledad subjetivaâ€[7]: "cada uno está solo –solo con el Otro del significante, solo con su fantasma, [â€l] solo con su goce Ã⊚xtimo†[8]. Es por esa razón que una escuela no es una sociedad. La Escuela parte del deseo de Lacan, es decir del acto psicoanalÃtico donde se aÃsla la "diferencia absoluta†[9]. Una Escuela se reinventa y puede hacerlo porque ella es *un sujeto de pleno ejercicio*. En conclusión: "ser miembro de la Escuela en la soledad de su relación a la Escuela†[10]. La publicación de *TeorÃa de TurÃn*â€l, a ser releÃda con *El acto psicoanalÃtico* y las tres conferencias italianas de finales de 1967, sirve para recordarnos este riesgo para todos los analistas, incluidos los más experimentados: "al querer tranquilizarse, lograron olvidar el descubrimiento†[11] del inconscienteâ€l Sólo el despertar autoriza una experiencia de Escuela.

Traducción al español: Verónica Berenstein

RevisiÃ3n: Silvia Mizrahi

**NOTAS** 



- 1. [1] Publicado originalmente en *LÂ Hebdo blog* 5/1/25, disponible en: <a href="https://www.hebdo-blog.fr/actualite-de-la-theorie-de-turin-sur-le-sujet-de-lecole/#">https://www.hebdo-blog.fr/actualite-de-la-theorie-de-turin-sur-le-sujet-de-lecole/#</a>
- 2. Lacan J., El seminario, Libro XV, El acto psicoanalÃtico, texto inédito.
- 3. Ibid.
- 4. Lacan J., «La equivocación del sujeto supuesto saber », *Otros escritos*. Buenos Aires, Paidós, 2012. p. 349
- 5. *Ibid.* p. 352
- 6. Ibid.
- 7. Miller J.-A., *TeorÃa de TurÃn* acerca *del sujeto de la Escuela.* Consecuencias. Revista digital de psicoanálisis, arte y pensamiento. Edición Nª 21. Año 2018
- 8. <a href="https://www.revconsecuencias.com.ar/ediciones/021/template.php?file=arts/Alcances/Teoria-de-Turin.html">https://www.revconsecuencias.com.ar/ediciones/021/template.php?file=arts/Alcances/Teoria-de-Turin.html</a> y en ¿ Qué polÃtica para el psicoanálisis? Colección Orientación lacaniana.
- 9. Ibid.
- 10. Ibid.
- 11. Lacan J., «La equivocación del sujeto supuesto saber », *Otros escritos*. Buenos Aires: Paidós, 2012. p. 349 «Â¿Qué es el inconsciente? La cuestión aún no fue comprendida».