



Cuando el odio no es virtual

Por Fabiana Montenegro*

Cuando buscamos algo por la red, alimentamos la maquinaria de algoritmos que a la vez nos identifica. Se llama "economía de la carnada" al proceso de intercambio [1] entre lo que Google suministra y lo que le cedemos de nuestra información más personal. Este capitalismo electrónico nos lleva a encarnar: enganchándonos, sometiendo gustos y pensamientos a rastros que huyen de nuestro control [1].

Pareciera ser una operación sin sujeto, pero el que se engancha es un sujeto. ¿Por dónde se engancha? ¿muere cualquier anzuelo?

Lacan en el '67 anunciaba que "nuestro porvenir de mercados comunes encontraría su contrapeso en la expansión cada vez más dura de los procesos de segregación" [2]. Los sitios virtuales ofrecen cada vez más universos a medida, operación de inclusión y exclusión a la vez.

"[1] el significante no tiene solamente efecto de significado, sino también de afecto en un cuerpo" [3]. El significante vibra en el cuerpo. Y aquí el tema: el odio y la crueldad.



Se inflan con brisas matinales 2008
Maggie de Koenigsberg

Freud, 1930: "el prÃ³jimo no es solamente un posible auxiliar y objeto sexual, sino una tentaciÃ³n para satisfacer en Ã©l la agresÃ³n, explotar su fuerza de trabajo sin resarcirlo, usarlo sexualmente sin su consentimiento, desposeerlo de su patrimonio, humillarlo, infligirle dolores, martirizarlo y asesinarlo. Esa agresÃ³n cruel bajo circunstancias propicias, cuando estÃ¡n ausentes las fuerzas anÃ¡micas contrarias que suelen inhibirla, desenmascara a los seres humanos como bestias salvajes" [4].

¿QuÃ© ofrece lo virtual en este menÃº de diferentes texturas, imÃ¡genes, sonidos, palabras?
¿Significante y goce en juego, agitaciÃ³n de los cuerpos e identificaciÃ³n a la publicaciÃ³n y a la

cantidad de *likes*-seguidores, exhibicionismo/voyerismo?

Freud, 1927: dos preguntas que pueden ser actuales: ¿los seres humanos son muy poco accesibles a los argumentos racionales, están totalmente gobernados por sus deseos pulsionales? ¿Por qué se les quita entonces una satisfacción pulsional, pretendiendo sustituirla por unos

argumentos racionales? ¿De qué manera confiamos en que alcanzar el primado de la inteligencia, personas que están bajo el imperio de la prohibición de pensar? [5].

Siguiendo estas pistas: el imperio de la prohibición de pensar tiene su motor en la satisfacción pulsional, gobernado por sus deseos pulsionales, afecto en el cuerpo. Esas publicaciones escandalosas por lo odioso, racial, xenofobo, cruel ¿hacen pareja con la satisfacción pulsional de cada quien? ¿Lo representa al sujeto que muerde ese anzuelo en su doble cara significante-goce?

¿Lo religioso adviene al sujeto en forma de una experiencia emocional, sensible [6], y pone en línea la religión con la creencia, que se sostiene por esta última. ¿Religión de los algoritmos? Miller produce un deslizamiento al introducir la noción de la experiencia, que no es otra cosa que la de *sujeto afecto* de cuerpo-goce. Por eso pasa de la religión a lo religioso.

Si bien Freud en su texto ¿el porvenir tendrá su propia ilusión en el futuro que promete la ciencia, aporta sus detalles sobre la experiencia: Proviene de una revelación divina [6] en virtud de un Éxtasis que lo conmovió profundamente [7].

¿Qué aporta la virtualidad al actual estado de manifestaciones de odio y crueldad a flor de piel? Diego Tatián, en sus consideraciones spinozistas, dirá que una forma de vida es el efecto Ético de una manera dominante de conocer [8]; en manera de conocer ubico el binomio *manera de conocer/ignorar* y su desplazamiento a rechazar, donde odio-crueldad, ¿en la ceguera del amor, uno se convierte en criminal sin remordimientos [9].

*Integrante del Círculo Carteles de la EOL Conurbano Sur

Estado de trabajo de Cartel ¿Discursos de odio y su capacidad aglutinante?

Integrantes: Musich, Javier; Montenegro, Fabiana; Arce, Mauricio; Magadán, Laura; +1 Stella, Álvaro

fabianamonte5@hotmail.com

NOTAS

1. García Canclini, N., ¿En qué estamos pensando los algoritmos?, ¿Ciudadanos reemplazados por algoritmos?, CALAS, México, 2020, p.81
2. Lacan, J., (1967), *Otros Escritos*, ¿Proposición del 9 de Octubre de 1967?, Paidós, Buenos Aires, 2012, p. 276
3. Miller, J.-A., *La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica*, Paidós, Buenos Aires, 2008, p. 376
4. Freud, S., ¿Malestar en la Cultura?, Obras completas, Vol. XXI, Amorrortu, Buenos Aires, 2001, p. 108

-
5. Freud, S., "El provenir de una ilusión", Obras completas, Vol. XXI, Amorrortu, Buenos Aires, 2001, pp 46-47
 6. Miller, J.-A., *Punto Cénit, Política, Religión y el Psicoanálisis*, Colección Diva, Buenos Aires, 2012, p. 68.
 7. Op. cit. Freud, S. *El porvenir*!, pp. 27-28.
 8. Tatián, D., *El odio: consideraciones spinozistas*, Los Polvorines, Ediciones UNGS, 2021, pp. 35-36.
 9. Freud, S., (1921) "Psicología de las masas y análisis del yo", Obras Completas, Vol. XVIII, Buenos Aires, Amorrortu, Buenos Aires, 1993, P. 107.