



El odio al propio goce lleva a la segregaci3n

Por Bettina Quiroga*

Extimidad es una invenci3n de Lacan a la que hace referencia en pocas oportunidades, siendo Miller el que har3 de este t3rmino un articulador que permite resolver un impasse en la experiencia anal3tica en relaci3n al goce.

En Freud encontramos en "Lo Ominoso" un antecedente de este concepto; es lo que proviene de la fuente de complejos reprimidos y por eso es tan resistente, "es aquella variedad de lo terror3fico que se remonta a lo consabido de antiguo, a lo familiar" [1]. Resulta parad3jico y se pregunta: "¿c3mo es posible que lo familiar devenga terror3fico? Uno de los significados de la palabra *Heimlich* es lo "ntimo, familiar. Su opuesto ser3a *Unheimlich*. Entonces Lo Ominoso, Lo Siniestro " t3rmino que consideramos m3s ajustado a lo que aterra " es cuando lo *Heimlich* deviene *Unheimlich*, cuando lo familiar retorna como lo extraño y lo desconocido.



Rhodea " "leo sobre tela " 2021
Miguel Ronsino

En *De un Otro al otro* Lacan ubica una centralidad que designa el campo del goce y que llamaré; vacuola: " "designo como la vacuola ["] lo que nos es más cercano sin dejar de ser exterior. Habrá; que inventar la palabra "xtimopara designar lo que está; en juego" [2]. Haciendo referencia a los textos evangélicos que usan el término "práximo", se pregunta si ese próximo es lo que llamamos el Otro; responde que no: "El próximo es la inminencia intolerable del goce. El Otro no es más que el terraplón limpio de " [3].

Miller, en su seminario *Extimidad*, refiere que el término se construye sobre intimidad. No es lo opuesto, porque lo "xtimo es lo "ntimo; lo más "ntimo, que es opaco, está; en el exterior como un cuerpo extraño. El sujeto encuentra lo más "ntimo de sí, su ser de goce, fuera de sí y no lo reconoce como propio; de ahí; parte la extimidad del goce y su rechazo.

Freud, en "Nuestra actitud hacia la muerte", habla de la actitud contradictoria que el hombre primordial adopta frente a la misma: por una parte la reconoce como supresión de la vida y por otra parte la reduce a nada; así, frente a la muerte del otro, del extraño, tiene una actitud distinta que frente a la propia. La muerte del otro es para "l justa como aniquilamiento del que odia, y no hay impedimentos para provocarla. Resuenan los términos de Freud "extraño", "odio al otro", que encontramos en *Extimidad*. Podemos sostener que esta actitud del hombre primitivo no es muy diferente a la del hombre moderno.

Miller expresa que en el odio al Otro hay algo más que la agresividad, que apunta a lo real en el Otro, que es el odio al goce del Otro, a la manera particular en que el Otro goza, y que por eso se lo segrega. Cuando se refiere a la tolerancia e intolerancia al goce del Otro, lo que está; en juego es que aquel me sustrae el más. Lo que se odia es el propio goce, lo abyecto propio, y eso es lo "xtimo; lo que se ve afuera es lo más "ntimo y de eso no se puede escapar, habita en cada uno.

Para finalizar: "Si el problema tiene aspecto de insoluble, es porque el Otro es Otro dentro de más mismo. La raíz del racismo (agregamos que lleva a la segregación), desde esta perspectiva, es el odio al propio goce. No hay otro más que ese. Si el Otro está; en mi interior en posición de extimidad, es también mi propio odio" [4].

*Docente de las Cátedras "Psicoanálisis Freud" y "Construcción de los Conceptos Psicoanalíticos", Facultad de Psicología-UBA, Magíster en Clínica Psicoanalítica- UNSAM, Docente en el Depto. de Psicoanálisis y Filosofía -ICdeBA, autora de *¿Cómo aman las mujeres? Un estudio psicoanalítico*, Ed. Grama.

qbettina@hotmail.com

NOTAS

1. Freud, S., (1919), "Lo Ominoso", Obras Completas, Vol. XVII, Amorrortu, Buenos Aires, 1994, p. 220

-
2. Lacan, J., (1968-1969), *El Seminario, libro 16, De un Otro al otro*, Paidós, Buenos Aires, 2008, p. 206
 3. *Ibid.*, p.207
 4. Miller, J.-A., (1985-1986), *Extimidad*, Paidós, Buenos Aires, 2010, p. 55