



## El SÍ y el NO. Entre Consentir y Rechazar

**Por Alejandra Breglia\***

## 34.º Jornadas Anuales de la EOL 2025

“El acontecimiento Freud estriba en haber leído en la neurosis la **confesión del sujeto**, a saber, que no es más que el agujero que separa a todo Otro del goce: entiéndase por esto todo lo que quedará sin acceso a él de faltar su confesión. Por tanto, satisface el deseo del Otro dándole esta confesión, no sin antes haberlo **causado** a costa de **consentir** en borrarse ante el objeto que lo ha convertido en agujero.” [1]

Jacques-Alain Miller[2] en su Seminario de 1987-1988 visita esta cita de Jacques Lacan, de comienzos de la década del  60, que nos orienta en las inflexiones que pueden situarse en relación a la causa y el consentimiento a nivel de la clínica.

Tomando el testimonio de un caso de histeria, ubica en la paciente *“una escamotearse a la hora de entrar en una habitaci3n en la cual las miradas se dirigen a ella.”*[3] Ante su fallido *“eno sin pasar desapercibida”* cuando intentaba decir que ella no pod3a pasar desapercibida y que, por lo tanto, era percibida, Miller puntualiza que, en ese *“eno sin pasar desapercibida”*, se encarna el consentimiento del sujeto en borrarse ante el objeto.

Refiere que para la obsesi3n podr3amos definir un "œno doy m3js" [4] como forma de separaci3n del Otro que quiere demasiado del sujeto, asentando en ese "œno doy m3js" el principio de la avaricia retentiva y del car3cter impaciente del obsesivo, desprendiendo de ello un s3 ante el objeto y un *rechazo* al Otro.

Asimismo, Miller lee en un caso de psicosis un “contraejemplo de lo que ocurre con el sujeto cuando no consiente a borrarse ante el objeto mirada y por ello cae en el pasaje al acto.”[5]

Vislumbramos en estas breves viñetas las modulaciones en los diferentes tipos clínicos, pudiendo leer como respuesta la *“confesión del sujeto”* [6] que satisface o no el deseo del Otro, dando su consentimiento o rechazando el borrarse ante el objeto, y la manera que se pone

---

de relieve la responsabilidad Ética en relación a su causa y al consentimiento que ha dado.

Las próximas **Jornadas Anuales de la EOL** serán la ocasión de indagar acerca de los **SÍ** y los **NO** a nivel de las estructuras subjetivas, de la clínica psicoanalítica y de la Ética.

---

\* Alejandra Breglia, directora -junto a Ana María Zambianchi- de las [34.ª Jornadas Anuales de la EOL](#).

## NOTAS

1. Lacan, J., "Reseña con interpolaciones del Seminario de la Ética", en *Reseñas de Enseñanza*, Ediciones Manantial. Buenos Aires, 1994, pág. 19.
2. Miller, J.-A., *Causa y Consentimiento, Los cursos psicoanalíticos de Jacques-Alain Miller*, Paidós, Buenos Aires, 2019, p. 315.
3. Ibid., p. 332.
4. Ibid., p. 145.
5. Ibid., p. 315.
6. Lacan, J., *Reseña*, Op. Cit.