



La Escuela, una verdad de experiencia[1]

*Por Ana Lucía Soler**

  Escuela sujeto  , es el axioma fundamental que J-A Miller formula en Turín y, a partir del cual, se delinea un esquema de lectura que se explicita en la serie conceptual: Deseo-Subjetivación-Acto. Dos citas de los Escritos dan marco a este desarrollo: la primera, de 1964:   Pues el inconsciente muestra que el deseo est  aferrado al interdicto  [2]. Retomo de ella el valor del inconsciente en nuestra Escuela y su articulación al interdicto y el impasse. Es decir, la suposición de un Sujeto dividido. La segunda de 1969:   El acto (a secas) acontece por un decir, a partir del cual el sujeto cambia  [3]. Destaco, entonces, la consecuencia tangible de vivir la Escuela como una experiencia de deseo y enlazada al acto de un decir.

Una Escuela en formación pone en tensión la idea de avanzar, en la línea de un movimiento de un proceso colectivo y las escansiones que forman parte de este proceso. Miller propone que este movimiento se desarrolle   a cielo abierto  [4] para que pueda constituirse como una subjetivación. Con ello orienta a individuar las coordenadas elementales que la determinan en cada momento y así, escandir, como momentos lógicos, aquellos actos que hacen que la Escuela exista. La creación de la Eol Delegación Salta[5] acaece como un Acto de Escuela.



Altas sombras del día
Emilio Fatuzzo, 100—100 cm, Acrílico sobre tela

Miller destaca que individuar la posici3n de una Escuela y ubicar el punto en el que 3sta se encuentra, no depende de una pr3ctica contemplativa sino de comunicar un saber que articula S1-S2 y tiene como efecto, un sujeto y un producto. Consecuentemente, la producci3n de actos de Escuela 3tiene como efecto modificar el sujeto en el curso de su realizaci3n3.

Si 3un discurso es una enunciaci3n que inscribe un acto3, Miller distingue en ella dos modos: un primer modo desde el lugar del Ideal produce un efecto de identificaci3n. Un segundo modo, es interpretativo y desmasificante en la l3gica de la operaci3n de separaci3n. La paradoja de la Escuela es que, aun reconociendo que no hay cero del Ideal, se busca re-env3ar a cada uno a la soledad de la propia causa. As3 la Escuela encuentra su soporte libidinal en la transferencia de trabajo y la interpretaci3n es la enunciaci3n privilegiada. Es la causa una vez que ha sido interpretada, decantada y encuentra su l3gica separada del fantasma. All3 donde es un deseo m3is all3 del nombre propio sino por el discurso psicoanal3tico.

Entonces, la Escuela es un sujeto de pensamiento a trav3s de las contribuciones individuales de sus miembros e implica un efecto de significantes que se instituye como un Sujeto supuesto Saber que, a la vez, interrogamos. No es una sustancia colectiva y requiere preservar su inconsistencia como un agalma. La Escuela es una verdad de experiencia.

Si en los actos, por un lado, se enuncia una verdad y por el otro, se produce una mutaci3n definitiva. Se trata tanto, del sujeto del significante como del sujeto de goce. Entonces, 3para que el deseo de Escuela est3 vigente no basta con decirlo, es necesario el acto3. Actos de Escuela que solo se subjetivan en la experiencia de la Escuela en singular.

*Miembro EOL-Delegaci3n Salta, y de la AMP. (A.P).
Secretaria de la coordinadora de la Eol-Delegaci3n Salta.
analuciasoler@hotmail.com

NOTAS

1. Texto presentado en la 3er Conversaci3n entre miembros y asociados de la Eol-Delegaci3n Salta sobre la Teor3a de Tur3n acerca del sujeto de la Escuela con la presencia de Ricardo Seldes (AP y AME de la Eol y AMP).
2. Lacan, J. (1964) 3Del trieb de Freud y del deseo del Psicoanalista3. *Escritos II*. Siglo XXI editores. 1975. P3ig. 388.
3. Lacan, J. (1969) 3Rese3a del Seminario del acto psicoanal3tico3. *Otros Escritos*. Paid3s. 2012. P3ig. 395.
4. Miller, J-A. 3Teor3a de Tur3n acerca del sujeto de la Escuela3, *Wapol*. 2000.
https://www.wapol.org/es/las_escuelas/TemplateArticulo.asp?intTipoPagina=4&intEdicion=1&intIdio
5. La EOL Delegaci3n Salta se crea el 4 de abril de 2024