



## La relaciÃ3n de vecindad entre Escuela e Instituto

De la Conversaci $\tilde{A}^3$ n del IOM3 que se realiz $\tilde{A}^3$  el s $\tilde{A}_i$ bado 6 de abril en la sede de la EOL [1], retomo un comentario de Graciela Brodsky, que me result $\tilde{A}^3$  muy esclarecedor.

En respuesta a algunas inquietudes planteadas respecto de cuál serÃa el futuro del IOM en algunas localidades en caso de que se formaran allà Delegaciones de la Escuela, ella señaló que la dialéctica Escuela-Instituto no es coyuntural.





Explicó que "el Instituto no es una cosa local sino que forma parte de la idea misma de la formación del psicoanálisis, tal como la pensó Lacan desde el primer momento. Al lado de la Escuela siempre está el Instituto. Si solo hay Escuela falta el Instituto, si hay solo el Instituto, falta la Escuela. Hay que seguir esa lógica de por qué para Lacan la Escuela siempre está al lado del Instituto y el Instituto nunca está dentro de la Escuelaâ€.

Sabemos que para la IPA el instituto estÃ; dentro, hay que pasar por el Instituto para ser didacta, y el Instituto funciona como una puerta de entrada para pertenecer a la Asociación.

Para Lacan, en cambio, no es el Instituto sino el cartel lo que se ubica como puerta de entrada a la Escuela.



Me pregunto: ¿qué podrÃamos decir del Instituto? ¿A qué cosa deberÃa el Instituto ser una puerta de entrada? ¿Cómo transmitir de manera eficaz la tensión entre los dos discursos – el universitario y el analÃtico- que entreabren la puerta?

## Paula Vallejo

AP de la EOL y AMP. Docente del IOM3. Directora del SCF la Plata paulavallejo45@gmail.com EOL- Sección La Plata

## **NOTAS**

1. Clase Inaugural IOM3. Clase donde se desarrollaron los fundamentos conceptuales de la elaboraci $\tilde{A}^3$ n del programa  $\tilde{A}^0$ nico.