



Lo vivo de la conversaci3n

Gimena Sozzi *

Este a±o, luego del inicio de las reuniones de los grupos cl3nicos, el primer encuentro del Seminario de La Red de la EOL. Ser3a presencial, expondr3a un caso cl3nico Romina Marino - participante del grupo a cargo de Victoria M3rquez- y ser3a comentado por la invitada, Nieves Soria. En esa semana, dos imprevistos de fuerza mayor har3an que ni Romina ni Nieves pudieran asistir al encuentro. ¿Qu3 pasar3a entonces? La Red decidi3 continuar: realizar el encuentro el d3a en que fuera previsto.

Serie Par3ntesis Horizonte IV
Serie Par3ntesis Horizonte IV, 3leo sobre tela, 76 x 116 cm.
In3s Gonz3lez Fraga

Anticipadamente me preguntaba si acaso esta actividad estar3a signada por el imperativo del *the show must go on*, impulsada por un *seguir* estilo superyoico al ritmo de la 3poca. Ir3a con cierta idea de que iba a ser un fracaso. Camino hacia all3; record3 lo trabajado en torno al fracaso y al 3xito del psicoan3lisis en las 3ltimas Jornadas Anuales de la EOL[1], y a Miller indicando que, no por ser negativa deja de ser transferencia [2].

Para mi sorpresa, en la reuni3n del Seminario, se escuch3 con atenci3n la lectura del caso y los comentarios del grupo cl3nico, sin faltar las preguntas y aportes de varios participantes.

¿Qu3 pas3? Se me cruz3 por la cabeza la idea (tan de moda) de la muerte del autor, de Barthes, quien afirma que 3la escritura es la destrucci3n de toda voz, de todo origen3•[3]. Ciertamente se podr3a decir que la persona de la autora fue desapareciendo en el momento mismo de la escritura y el pasaje por el otro, redoblando su desaparici3n en tanto tampoco estaba en el momento de la lectura. Pero aqu3 no se trata de cualquier escritura, sino de una espec3fica a la pr3ctica anal3tica: la del caso cl3nico. Aqu3 pas3 algo en m3s3! algo que, lejos de lo muerto, era signo de lo vivo.

Ense3a Miller que el *affectio societatis* no es amor ni estatutos, que por lo menos no se puede lograr s3lo con ellos. As3 como protegemos la vertiente de la soledad (del analizante, del analista, del ense3ante), tambi3n 3afirmamos la dignidad de lo que hacemos juntos3•[4].

En una institución hay reglas, un universal; pero en la Escuela, el *affectio societatis* introduce el factor pulsional en la falla del *todo*. ¿Qué hacer con esa falla?

Silvia Salman nos orienta respecto de la importancia de recordar que la transferencia de trabajo implica un *al* trabajo: se trata de quien espera de su propio trabajo algún esclarecimiento[5]. En la Escuela de Lacan, desde la puerta hasta los colegas, ¿todo es de orden analítico?[6]. Luego, que haya transferencia de trabajo supone un desplazamiento del trabajo de la transferencia del propio análisis hacia el consentimiento al trabajo con otros. Consentimiento que implica un acto (por parte del practicante y de la Escuela) como acontecimiento contingente que opera una mutación en el sujeto. Mauricio Tarrab ubica que el *affectio societatis* está del lado de ¿tolerar la incomodidad de lo heterogéneo, que se obtiene al reconocer lo que no se sabe del psicoanálisis mismo?[7].

No solamente respeto por el trabajo del otro (aún en su ausencia), sino que también sobre ese texto es posible trabajar, ¿y mucho! estando advertido, cada quien, de la falla en el universal.

La transmisión en juego implica que, dejándose causar por los otros, suponiendo que el otro tiene algo para decir, se puede entrar en conversación. Eso, lejos del imperativo de *the show must go on* que asfixia el deseo de saber, es una transmisión en acto en torno al *affectio societatis*. Pasó política viva de la enunciación, a la altura de la civilización y no al ritmo de las modas imperantes.

*Practicante del psicoanálisis en Buenos Aires. Participante de La Red de la EOL. Participante del Observatorio de Género, Biopolítica y Transexualidad, FAPOL. Cartelizante. Formación en diversos espacios de la EOL y la AMP.

gimesozzi@yahoo.com.ar

NOTAS

1. 32 Jornadas Anuales de la EOL, ¿Cómo tiene éxito el psicoanálisis?!, Buenos Aires, Diciembre 2023.
2. Miller, J.-A., (2009) ¿Cómo se deviene psicoanalista en los inicios del siglo XXI?!, *El Caldero de la Escuela-Nueva Serie*, n.º 15.
3. Barthes, R., (1968) ¿La muerte del autor?!, *El susurro del lenguaje, más allá de la palabra y la escritura*, Paidós, Buenos Aires, 1994, p. 65.
4. Miller, J.-A., (1995) ¿Affectio societatis?!, *Elucidación de Lacan: charlas brasileñas*, Paidós, Buenos Aires, 1998.
5. Salman, S., (2022) ¿El cartel como experiencia de Escuela o impregnarse de Escuela?!, *Revista 4+1 Nueva Serie*, n.º 4.
6. Miller, J.-A., (2000) ¿Teoría de Turán acerca del sujeto de la Escuela?!, disponible en: https://www.wapol.org/es/las_escuelas/TemplateArticulo.asp?intTipoPagina=4&intEdicion=1&intIdio=7-Tarrab, M., (2020) ¿Tres para el psicoanálisis: Cartel, Escuela y Pase?!, *Revista 4+1 Nueva Serie*, n.º 3.