



Psicoanálisis entre fatalidad y decisión II

Manuel Carrasco Quintana se pregunta acerca del “entre” en el que se encuentra el psicoanálisis a propósito del planteo de Miller en el curso Respuestas de lo Real y que el Directorio de la EOL puso al trabajo de Escuela y, además, sobre el valor operatorio que se desprende de aquel “entre” concluyendo que es desde ese margen del que se sirve el analista.

Abro la conversación con la siguiente afirmación para que sea puesta en cuestión: si un sujeto da consentimiento a la experiencia analítica, a la experiencia radical del lenguaje, se encontrará en un momento determinado frente a la decisión de sostener o bien el goce obtenido de ese destino fatalmente instilado por el Otro o, soportar confrontarse con las briznas de real producidas y desprendidas de ese encuentro íntimo con un psicoanalista. Es decir, que el “entre” deviene ético al hacer de la elección inconsciente de la neurosis una nueva alianza con el goce y con el saber. Pero, el pasaje a analista requiere de un paso más, de un forzamiento ético superador, porque, dicho pasaje no se da por los caminos de la verdad sino del saber y es en ese campo donde el psicoanálisis de la orientación lacaniana tiene la chance de avanzar.

Luciana Varela
AP EOL/AMP